

N-VA vindt meerjarenplan CD&V & Open VLD ondermaats

De politieke fracties en de gemeentelijke adviesraden werden gevraagd om hun advies te geven op het ontwerp van meerjarenplan van de meerderheid. Hier onder vindt u het advies de N-VA. In bijlage (pdf onderaan) vindt u het ontwerp van meerjarenplan van de meerderheid.

Om een advies te kunnen geven op een meerjarenplan heb je eerst een meerjarenplan nodig. Het document dat de meerderheid heeft voorbereid is de naam 'meerjarenplan' onwaardig. Plannen is enkel mogelijk indien dit concreet gekoppeld wordt aan de financiële capaciteit van de gemeente. Voor belangrijke investeringen die nochtans al 15 jaar of langer worden 'overwogen' is er nog geen begin van raming voorzien. Bij monde van de burgemeester verklaarde de meerderheid geen idee te hebben of de financiële mogelijkheid er is om het grootste project van deze meerderheid, een administratief en cultureel centrum, te realiseren. Als men daarvan geen idee heeft is het ook nutteloos andere investeringen te bekijken want of zij nog kunnen gerealiseerd worden de komende zes jaar is volledig afhankelijk van het realiseren van die grote investering. Wordt deze niet aangegaan dan is er nog ruimte; wordt deze wel aangegaan dan is er geen ruimte meer. Daarvan beweert men echter geen inschatting te kunnen maken en men verschuift de beslissing naar 2016. Daarmee gijzelt deze meerderheid zichzelf en de oppositie. De verliezer is de burger en het sociaal en cultureel verenigingsleven.

Dat het meerjarenplan onvoldoende doordacht en concreet is toonde de ellenlange discussie binnen de meerderheid (!) aan over de nodige rioleringswerken in de Bloemetjeswijk tijdens de 'informele gemeenteraad' die georganiseerd werd ter bespreking van het ontwerp van meerjarenplan . Volgens één schepen zou, als de subsidies worden toegekend, dit toch nog een enorme meerkost met zich meebrengen voor de gemeente waardoor alle andere plannen meteen geschrapt konden worden. Volgens de burgemeester zou er echter amper een meerkost zijn indien men de wijzigingen aan de bovenbouw zou beperken, daar was dan weer een andere schepen het niet mee eens. Er is hierover nog geen duidelijkheid binnen de meerderheid, laat staan dat het meerjarenplan hier duidelijke keuzes en financiële implicaties schetst.

Verdere opmerkingen bij het meerjarenplan: alhoewel men aangeeft enkel wijzigingen aan te geven ten aanzien van het huidig beleid, zijn er in het meerjarenplan amper sporen van besparingen terug te vinden. Het beleid tot op heden wordt dus amper in vraag gesteld. Nochtans zouden er volgens de verklaringen van de meerderheid in de officieuze gemeenteraad wel besparingen komen. Maar over hoeveel die zullen bedragen en wat die inhouden kon men weinig informatie geven.

Ondanks de vele vraagtekens willen wij toch volgende adviezen formuleren

1. De N-VA vraagt een duidelijk en eerlijk meerjarenplan. Het is ondenkbaar dat de meerderheid geen enkel idee heeft over de financiële beleidsruimte en ter plaatse rekensommetjes begint te maken in de officieuze gemeenteraad. Het wordt tijd dat vooral de CD&V kleur bekent inzake een aantal grote dossiers waarover zij al 15 jaar warm en koud blaast.

2. De N-VA vraagt om het huidig beleid ook grondig door te lichten. Nu de CD&V voor het eerst haar absolute meerderheid is verloren, moet een dialoog daarover mogelijk zijn.

3. Sommige intenties worden vermeld doch zonder bedragen. Als men echt de intentie heeft om iets op te starten (bvb. bouw administratief en cultureel centrum) dan kan men wel aangeven in welk jaar men dit wil doen.

4. In het meerjarenplan wordt met geen woord gerept over de opcentiemen op de onroerende voorheffing en over de personenbelasting. De N-VA vraagt duidelijkheid of de gemeente de huidige tarieven zal behouden. De N-VA is tegenstander om deze belastingen te verhogen.

5. De N-VA vraagt om voor bepaalde deeldomeinen die amper uitgewerkt zijn in dit meerjarenplan wel nog een apart beleidsplan te maken. De meerderheid vult het meerjarenplan nu zeer minimalistisch in. De N-VA wil vermijden dat we een ambitieuze meerderheid krijgen doordat geen doelstellingen meer worden gesteld en de realisatie daarvan opgevolgd.

6. Als er een administratief en cultureel centrum komt stelt de N-VA ernstige vragen bij de investering om voor enkele jaren te verhuizen naar het OCMW-gebouw. De meerderheid gaf op de informele gemeenteraad al toe dat de voorziene investering daartoe van 50.000 euro voor de renovatie van de zolder van het OCMW-gebouw om personeel te huisvesten een onderschatting is. De renovatiekosten zullen zeker hoger oplopen. Bovendien is hier nog geen investering voorzien voor nieuwe archiefruimte voor de deels waardevolle archieven op de OCMW-zolder. De ervaring met de school op het Eekskan leert dat goede 'containers' kopen of huren een dure grap is. Naast de tijd en energie die dergelijke verhuis opsorpt is het dus zeer de vraag of dit ook een financieel voordeel zal hebben op 5 jaar tijd (in de veronderstelling dat men effectief een administratief en cultureel centrum opricht). Als N-VA vragen we ook voldoende aandacht voor het personeel. Dat moet op een aangename en comfortabele manier kunnen werken in een daartoe geschikte omgeving.

De actie om te verhuizen naar het OCMW-gebouw geeft voor de N-VA aan dat het de meerderheid niet menens is met de bouw van dit administratief en cultureel centrum.

7. Als de meerderheid toch nog drie jaar de tijd neemt om het administratief en cultureel centrum te onderzoeken vraagt de N-VA ook om de integratie van de bib in dit centrum mee te nemen in het onderzoek (ook al zou men het pas later willen aanbouwen). Zoals in haar verkiezingsprogramma aangegeven zou dit volgens de N-VA vele voordelen bieden.

8. De N-VA is tegen de al decennialange heersende kotjesmentaliteit. Het gemeentemagazijn verhuizen naar het containerpark is te verkiezen boven nieuwe investeringen in het huidige inefficiënte en kleine gemeentemagazijn. Als het cultureel en administratief centrum er niet komt, is er meteen ruimte voor een nieuw gemeentemagazijn. Maar die beslissing volgt dus pas in 2016. Het is nog een voorbeeld hoe de meerderheid zichzelf gijzelt.

9. De N-VA wil dat de meerderheid wat de pastorij van Vinderhoutte betreft minimaal onderzoekt of de bescherming kan aangevraagd worden voordat men overgaat tot verkoop. Zo blijft dit waardevol stukje erfgoed van de gemeente zeker bewaard. Ook andere pistes zoals verkoop aan een sociale huisvestingsmaatschappij (gezien het kennelijk tekort aan sociale woningen in Lovendegem) moet onderzocht worden. De N-VA vraagt ook na te gaan of opsplitsing van het lot vóór verkoop een financieel nuttige piste is.

10. De N-VA onderkent de nood in Vinderhoutte aan een ruimte voor de bewoners. Ook verenigingen (Vinderhoutse én Lovendegemse) wensen graag eens iets te organiseren in deze deelgemeente maar hebben daartoe nu weinig en zeker geen aantrekkelijke mogelijkheden. De N-VA vraagt om in het meerjarenplan daartoe concrete maatregelen op te nemen. Pistes zijn integratie of aanbouw bij de nieuwe gemeentelijke basisschool van Vinderhoutte, het opkopen van een pand in het dorpscentrum door de gemeente of onderdeel van een groter project voor de pastorie. Dit laatste is enkel mogelijk indien dit financieel geen onredelijke investering met zich meebrengt voor de gemeente in vergelijking met andere opties om een aangename ruimte voor ontmoeting te creëren in Vinderhoutte.

11. Wat de uitbreiding van het sportcomplex betreft roept de N-VA de meerderheid op om dit verstandig aan te pakken. Het is duidelijk dat de meerderheid de piste van de N-VA niet wenst te onderzoeken. De N-VA dringt aan om de eigen plannen wel niet overhaast en ondoordacht te ontrollen. De financiële investering om de huidige plannen te realiseren is groot en bij de effectieve meerwaarde kunnen grote vraagtekens geplaatst worden. Zo is er nog geen zicht of de grond voldoende gedraineerd zal kunnen worden. De drainage op het A-terrein die klaarblijkelijk niet functioneert waardoor het veld maar minimaal gebruikt mag worden toont aan dat dit geen evidentie is. De N-VA pleit ervoor om de uitbreiding te beperken tot een kleine uitbreiding met één terrein. Gezien er in de verste verte, i.e. de eerste decennia, nog geen plannen zijn om de sporthal te

verbouwen moet er geen extra ruimte gezocht worden voor tennisvelden. De tennis blijft zelf ook liever waar ze nu zijn. We roepen de meerderheid op, indien zij haar plannen wil doorzetten, een verstandige keuze te maken (ook financieel) en zich te beperken tot onteigening van de gronden voor één voetbalveld. Stel dat blijkt dat dit toch geen oplossing biedt voor het huidige probleem van het feit dat de voetbalvelden snel in slechte staat verkeren, kunnen nog andere pistes (zoals kunstgras) overwogen worden. Binnen een aantal jaar kunnen de evoluties op dat vlak ook groot zijn en meer voordelen bieden (financieel en duurzaamheid).

12. De N-VA vraagt dat de gemeente zich inzet om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen over de gevolgen van de 'curatele' waaronder zij zich volgens Vlaams minister Freya Van den Bossche bevindt voor het grote tekort aan sociale woningen. Zal dit een impact hebben op de gemeentelijke begroting of niet? De N-VA vraagt dat de meerderheid de mogelijkheden om zich in regel te stellen ernstig onderzoekt en mee opneemt in dit meerjarenplan. Ze kan de consequenties van haar decennialange gebrek aan daadkracht niet doorschuiven naar de volgende meerderheid.

13. Wat de vernieuwing van de weginfrastructuur betreft vraagt de N-VA een eerlijke weerspiegeling van de intenties. Als bepaalde projecten enkel mogelijk zijn mits er subsidies worden toegekend, dan moet men dit ook aangeven. Zoniet vervalt men in beloftes die men niet kan houden.

Ook is niet steeds duidelijk welke projecten samenhangen. Zo kon vroeger volgens de CD&V het fietspad in de Pyramidestraat niet gerealiseerd worden voordat de rioleringswerken in de Brem- en Azaleastraat (fase 1) waren aangevangen. Ook de investering in de loopomloop in de Bloemetjeswijk is mogelijk afhankelijk van de rioleringswerken. Die samenhang is onduidelijk in de plannen.

De N-VA vraagt ook prioriteit voor Vellare (hoek Warandestraat tot grens Zomergem). Deze drukke baan waar dagelijks vele fietsers (ook veel schoolgaande jongeren) passeren is in slechte staat en beschikt niet over een fietspad dat fysiek (haag, borduur, paaltjes, ...) gescheiden is van de weg. Daarbij vergeleken is de situatie in Zomergem een ongelooflijke luxe. Voor de N-VA is dit een prioriteit alsook de realisatie van een fysiek gescheiden fietspad in het gedeelte van de K. Leopoldstraat waar dit nog niet het geval is.

14. Gezien vele IT investeringen gepland worden in 2014 (server ontdubbelen, telefooncentrale integreren, verhuis diensten, ...) vraagt de N-VA zich af of het niet nuttig is voor een bepaalde periode meer IT-ondersteuning te voorzien dan de 'één dag per maand extra' die nu voorzien wordt. Is het een optie om dit in overleg met de provincie vooral te concentreren op de periode dat veel wijzigingen doorgevoerd zullen worden?

15. Uit de bespreking in de officieuze gemeenteraad bleek dat er geen eensgezindheid was binnen de meerderheid omtrent de nieuwe huisstijl en of dit beperkt blijft tot een nieuw logo (in dat geval is 10.000 euro een zeer ruime begroting) of tot een ganse vernieuwing van alle communicatiekanalen van de gemeente (nieuwe huisstijl –logo, lettertype, identiteit, ...- doorvoeren in het gemeentelijk informatieblad, de gemeentelijke webstek, de sjablonen van de digitale nieuwsbrieven, ...). In dat geval is 10.000 euro een onderschatting gezien de vraagprijs van dergelijke bureaus. Voor de N-VA is dit absoluut geen prioriteit. Zelfs de wijziging van het logo van de gemeente (nu wordt traditioneel het wapenschild gebruikt) is voor ons tijdsverspilling.

16. In het meerjarenplan staat geen verwijzing naar een eventuele investering in het digitaliseren van haar archief en een eventuele ondersteuning (financieel of logistiek bvb. met een aangepaste scanner) van de lokale werkgroep van vrijwilligers die hier gratis veel tijd en energie in steken.

17. De N-VA vraagt absoluut te waken over de kwaliteit van het huidig aanbod van de IBO (zowel voor- als naschools als tijdens de vakanties). De intenties van de nieuwe meerderheid mogen niet leiden tot een afbouw. De wijze waarop het geformuleerd staat in de ontwerpnota geeft wel deze indruk.

18. De N-VA vraagt voor de niet-georganiseerde jeugd een grotere investering. Dit kan onder meer door te investeren in de speelpleintjes in de wijken om ze aantrekkelijker te maken (goed onderhoud en onderhoudsvriendelijk) en door deze te vernieuwen en uit te breiden (zodat meer doelgroepen - leeftijd- er terecht kunnen).

19. "De gemeente tracht een gevarieerd vrije tijdsaanbod te voorzien. Door de jaren heen hebben de gemeentelijke diensten (vb. jeugd, sport, IBO, ...) en de jeugdraad zich ontpopt tot organisator van enkele grote evenementen (vb. Buitenspeeldag, Apenkuren, Roefeldag, Zomerfilm, Drive-in, Dinoscoop, ...)."

Vraag is of de investering in dure eendagsactiviteiten de output waard is en niet eerder geïnvesteerd dient te worden in duurzame initiatieven en langdurige initiatieven (zoals de kinderkunstacademie, ...) die een structurele impact en meerwaarde hebben voor jongeren.

20. De N-VA vindt het positief dat er verschillende mogelijkheden worden onderzocht op het vlak van een efficiënte personeelsinzet (samenwerken gemeente-OCMW, intergemeentelijk samenwerken, taken verschuiven, ...). Dat moet wel op een correcte manier gebeuren door het personeelsorganogram en de functiebeschrijvingen van de medewerkers aan te passen.

21. In het huidig beleidsplan is er zeer weinig aandacht voor de senioren. We vragen meer aandacht voor deze steeds groter wordende doelgroep. We verwijzen naar ons verkiezingsprogramma (meer activiteiten en initiatieven tegen vereenzaming, de organisatie van een sociaal restaurant via een traiteur, ...)

22. Op het vlak van lokale economie is de N-VA sterk ontgoocheld in de weinig concrete acties die de meerderheid zich voorneemt. We verwijzen opnieuw naar ons programma voor een aantal mogelijke initiatieven.

23. De N-VA heeft ernstige bedenkingen omtrent de investering in experimenten zoals trajectcontrole (aangehaald in de officieuze gemeenteraad) als dat een drogreden wordt om nu geen wijzigingen te moeten aanbrengen aan de straatinfrastructuur waar het mogelijk is. Aanpassingen zijn nu niet nodig want 'ooit komt er trajectcontrole'? Wij geloven niet in het land van ooit ...

We zijn benieuwd of de meerderheid in staat zal zijn om de suggesties van de oppositie ernstig te overwegen en kijken uit naar het definitieve meerjarenplan van de meerderheid.

N-VA Lovendegem-Vinderhoute